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Ну и реакция последовала мгновенная. 9 июля получаю очередную те-леграмму из Солнечногорского суда, о том, что состоится судебное заседание по представлению Психшко о направлении меня на принудительное лечение. Судья Кирсанов А.В. Я не сразу вспомнил, что это именно тот Кирсанов, кото-рый и организовывал мои избиения в начале 2000-х. Этот бандит и стал судьей. А я тогда не знал, куда он пропал после тех событий, а он оказывается в это время на судью учился. Вот так карьерный рост из бандитов в судьи. Ну это что называется приплыли. Я конечно же предпринял ряд шагов. Направил в различ-ные инстанции жалобы. Какой именно из моих шагов повлиял на дальнейшее развитие событий, я не знаю. Но что-то повлияло. Я сообщил об этом Верши-нину, тот видимо сразу в штаны наложил и затих. Вообще с Вершининым все предельно ясно. Он мне после этого прислал письмо, что мол ему Корольков, этот старый пердун, разрешил приходить к ним в ПНДО раз в три месяца. И он этому безмерно рад. Я ему отправил свою жалобу в КС с намеком, что меня та-кое развитие событий не устраивает, меня устроит только отмена принудитель-ного лечения вообще. Снятие всякого наблюдения. У меня и до этого были с Вершининым споры. Все началось с его друга моряка. Мне нужен же опекун, вот он его и предложил. Ну, а мне какое дело, главное чтобы мои интересы от-стаивал, он вроде не против, я и согласился. Но видимо эта банда и на него нае-хала. Как только я сказал в соцзащите, что я его опекуном намереваюсь сде-лать, они сразу же к нему и поехали, так сказать обрабатывать. Ну и обрабо-тали. Чем они его купили я не знаю. Он вроде поначалу все мои бумаги под-писывал, а потом когда они дошли до Мещанского суда ему и разьяснили, что к чему, он и отказался подписывать мои последующие бумаги. Ну, а в таком слу-чае нахрен мне такой опекун нужен, если он отказывается действовать в моих интересах, я от него и отказался. А опека уперлась, он будет и все. Но затем они отступились, почему не знаю. Скорее всего сам Емельянов не стал настаи-вать на этом, а может еще что, я ведь пожаловался на опеку вышестоящему на-чальству, правда ответа так и не получил. Причем когда я стал опеке (Лапши-ной) обьяснять причину отказа от Емельянова, он тогда нашел причину по ко-торой он отказался подписывать мою жалобу в Мещанский суд, мол там есть оскорбительные выражения, и даже подчеркнул их. И этот дурилка картонная. Так он отказался подписывать мою жалобу даже не читая ее, это потом выду-мал эту причину, что бы оправдаться. А Вершинин стал его защищать. Ну я ему и высказал. Послал песню Высоцкого на стихи А. Вознесенского-Пошли мне господь второго. Вот здесь: <http://www.youtube.com/watch?v=n-S2b0ysbs8>. Не, Вершинин мою песню не вытянет. Я вот его вытяну, а он мою нет. В общем Ве-ршинин свой выбор сделал и выбор в пользу этого Емельянова. Стал его защи-щать и оправдывать, ни один мой довод так и не опроверг. Так что моя песня Вершинину не по плечу, а его моряку тем более. Вот пусть он с ним и остается. Вот Дмитрий скорее всего мою песню вытянет. Ну и про опеку. Мне все время отвечают или начальник или ее заместитель. Но текст то готовит рядовой сотрудник Лапшина. Так что я не до конца понимаю чье это мнение исполнителя или начальника. Но в принципе раз подпись стоит начальника, значит и мнение начальника, а не исполнителя. Ну, а может у них единая позиция в отношении меня? Но то что я понял со всей очевидностью они все танцуют под дудку прошмандовки. При этом Лапшина заявляет, что ее государство поставило действовать в его интересах. Ну так и действуй, что ж ты в интересах бандитов действуешь. Не буду голословным поясню, что я имею в виду. Ну, во-первых с этим Емельяновым. Ну, для чего они мне его на-вязывали, я же высказался против, а мое мнение должно учитываться. Так не хотели его учитывать. И главное как только я сказал про него, они к нему сразу и поехали. Я не один раз спрашивал их зачем вы к нему ездили, они не сразу, но нашли ответ, мол мы ездили проверить его условия жизни. Ага так я и по-
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верил. Вот так сразу как узнали про него и тут же поехали. А в суд я их приг-лашал выступить в моих интересах, у них времени на это не нашлось. Теперь по прошмандовке. Я же написал на нее жалобу в ККС. А она в соцзащиту обра-тилась и они ей сделали копии распоряжений о моих опекунах. А на каком ос-новании они это сделали? Они предоставить эти копии могут только по опреде-лению суда. А мильченка судом не является, она председатель суда, а это не од-но и тоже. Я им написал, что бы выслали мне копию этого письма мильченки, они конечно же не выслали. А если бы выслали то сразу ясно стало бы, что они нарушили закон предоставив информацию обо не по решению суда, чего не имели права делать. А мильченка эти распоряжения переслала в ККС и они оттуда мне. Вот для чего мильченке понадобились эти распоряжения и не по-нимать этого в соцзащите не могли. Значит сознательно пошли на нарушение закона. На языке УК это называется должностным преступлением. Затем одну из моих жалоб им они переправили в ПНДО и этот старый пердун Корольков показывал мне ее, хихикая над тем, как я обозываю прошмандовку. Я так понял его он со мной согласился, что мильченка прошмандовка и есть. Он же тогда не знал, как я его самого обзываю. Теперь узнает и думаю перестанет смеяться. А то получается как в «Ревизоре» Гоголя: Над кем смеетесь, над собой смеетесь. Я задал Чепиль вопрос: На каком основании они переправили мою жалобу в ПНДО? Вот какой ответ мною получен за подписью и.о. начальника управле-ния С.И. Проценко, ну и готовила ответ Лапшина Л.В.: «*В части, касающейся направления копий Ваших жалоб в ПНДО МУЗ «Солнечногорская ЦРБ» можем пояснить следующее. Вы состоите на амбулаторном принудительном наблю-дении и лечении в указанном учреждении, и с целью контроля Вашего состо-яния здоровья информация была направлена лечащему врачу*». Во какой перл «с целью контроля Вашего состояния здоровья». Так какую информацию и о чем они отправили в ПНДО? А информацию о том, что я в этой жалобе мильченку назвал прошмандовкой. Так чего они хотели добиться направляя в ПНДО та-кую информацию? То что мое состояние здоровья оставляет желать лучшего? Как же мильченку назвал прошмандовкой, это возмутительное проявление пси-хической болезни. В психушку его за такие прозвища и лечить до самой смер-ти. Вот именно так и воспринял это действие работников соцзащиты. Это самое настоящее стукачество. Донос. В чьих интересах они в этом случае действова-ли? На 100% уверен, что в интересах бандидов. А еще прикрываются высокими словами, мол мы государством поставлены, блюсти его интересы. Ладно я, но ведь основная их работа это работа с детьми. Так разве можно таким людям ра-боту с детьми доверить? Я им бы свой туалет не доверил бы мыть. Это ранее у них работала одна дама, так она прямо в суде заявила, что Вершинина надо в психушку отправить. А что и Лапшина мне грозила, мы тебя в психоневрологи-ческий интернат определим. Ну и они так упорно навязывают опекуна, что у меня в очередной раз возникает сомнение в искренности их действий. Да по ГК у меня должен быть опекун, но я им специально дал постановление КС ко-торое гласит, что гражданин может быть ограничен только в двух правах-из-бирать и быть избранным. И все. Да, положения об опекунах в ГК есть, но ведь жизнь то не стоит на месте. Все течет, все изменяется. Это еще Гераклит гово-рил. Постановление КС от 2009 года. И ему следовать надо, а не положениям ГК. И они мне так и не обьяснили для чего именно мне нужен опекун? Какие такие сделки совершать? Они прекрасно знают, что у меня нет ничего кроме книг и копьютера. Или в магазин ходить за жратвой, так не один опекун этим не будет заниматься. Я это прекрасно делаю сам и они понимают, что именно для этого мне опекун и не нужен. Тогда для чего он нужен? А для того, что бы реализовать идею прошмандовки, что бы моими действиями руководил кто-то посторонний. А хо-хо, не ха-ха. Я всегда буду действовать только сам и ника-кие прошмандовки мне в этом не смогут воспрепятствовать. А кто будет помо-гать прошмандовке реализовать это в действительности будет таким же моим врагом, как и она. Я обратился с этим вопросом к двум уполномоченным и в РФ и в МО. К Жарову и Памфиловой. Жаров переслал мою жалобу прошман-довке, а Памфилова сама стала разбираться. Вот отличие в подходе. Но преду-гадывать разбирательство Памфиловой я не буду. Посмотрим, сможет ли она противостоять бандитам. Во всяком случае, что из себя на самом деле предста-вляет Жаров я ей поведал, как и Еремейцевой. Надеюсь на ее порядочность. Но больше всего умилило вот что. Я попросил в соцзащите материальную по-мощь и они ее мне оперативно предоставили. А в августе пошел оформлять до-плату к пенсии, а мне в 8 кабинете женщина говорит, а мы тебе эту помощь вы-чли из твоей доплаты. Я так сразу и офигел, если не сказать то же самое с помо-щью ненормативной лексики. Получается, что они мне из моей же доплаты к пенсии и выплатили материальную помощь. Так какая же это помощь? Я бы ее все равно получил. Они просто из одного моего кармана положили в другой. Вот это у них и называется помощью. Я потребовал разьяснений, думаю полу-чить. Ну вернемся к нашим баранам, то бишь бандитам. То что представление Пси-хшко, есть реакция на мое обращение к Жарову для меня теперь не оставляет никакого сомнения. Это говорит о том, что Жаров по прежнему хозяин в рай-оне и все чиновники ему беспрекословно подчиняются. Вот кто заставил Пси-хшко внести представление, не сам же Жаров, конечно. Вышестоящее облас-тное начальство, Поддубный? Возможно. Но, мне кажется начальник ЦРБ, Ста-родубов. У меня сложилось ощущение, что он принимает участие в моем деле, только доказательств этому у меня нет. Психшко с кем-то разговаривает по те-лефону, видно, что с начальством, а с кем конкретно, мне неизвестно. Но нача-льник у нее есть. Тот который может дать указание внести такое представле-ние, сама Психшко на такое не решится. Но я и это выясню и тому начальнику придется отвечать. А за бандитизм. Это одно отправить меня по доносу брата в психушку, а вот отправить туда по указанию бандитов это уже другая статья. Более серьезная, от нее уже никогда не отмыться. Покопался тут у себя, нашел ту статью про Жарова, в «Московской правде». Опубликовал ее в своем ЖЖ и на форуме: Здесь: <http://chugunka10.livejournal.com/101486.html> Ну в той статье тоже делается такой же вывод, что к исчезновению Малкина Жаров имеет от-ношение. Ну и одновременно я обратился к прокурору области с вопросом: По-чему Жаров не публикует свою декларацию? Публикует, отвечают. И правда размещена в интернете на сайте уполномоченного в разделе «Биография Упол-номоченного». Здесь: <http://www.upchmosobl.ru/dejatelnost-upolnomochennogo/biografija-upolnomochennogo/>. Правда только за 2013 год. Удивляют доходы упалнамоченного, свыше 250 000 рублей в месяц. У Якунина за 2013-400 000 в месяц, но он же бизнесом занимался, а этот же чиновник. Это что у него оклад такой что ли? Нет, конечно. Значит, есть приработок. А наско-лько он законен? Это говорит о том, что Жаров на самом деле бизнесом зани-мается. Так он все время на госслужбе. Или он все деньги которые заработал не тратил, копил, а сейчас получает проценты. Так и проценты очень что-то боль-шие. А может что продал в том году? Но ведь прежде, чем продать, надо зара-ботать. С неба то ничего не падает. Вопрос остается открытым: Откуда день-жища то? Ну мы и это выясним. В общем я подготовился, написал заявление об отводе судьи, письменные обья-снения, все доказательства и поехал. Вершинин на этот раз со мной не поехал, как я уже писал пропал сразу после того, как узнал обо всем. Потом через нес-колько дней обьявился интересуется, как прошло заседание. А чего интересова-ться, сьездил бы сам и поглядел. А у меня же и паспорта не было. Я его оставил в Солнечногорском суде, когда там был в последний раз. Ну и оповестил об этом Кирсанова, что бы меня пропустили. Ну, меня пропустили. Началось засе-дание, Психшко не явилось. Я хотел сразу все свои отводы и ходатайства заяв-лять, но Кирсанов мне не дал. Сразу поставил вопрос о переносе судебного за-седания из-за неявки Психшко, ему неясно из представления какую такую опас-ность я представляю для общества. Ну и адвоката не было. Мне кажется они все заранее обдумали и их игра мне не до конца ясна. А то что и Кирсанов и Психшко играют в одной команде, для меня несомненно. Лапшина правда при-шла. Получила все нужные мне документы, определение Мособлсуда от 20 мая и представление Психшко. Первого акта Психшко у меня правда нет. Но там такой же бред написан, как и в этом. Цитирую бред сивой кобылы врача кара-тельной психиатрии Психшко Л.С.: **ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ВРАЧЕЙ-ПСИХИАТРОВ №7**  
На психически больного:Чугунова Владимира Михайловича, 1959 г.р.  
Находящегося на амбулаторном принудительном лечении в ПНДО с сентября 2009 г. согласно определению Чеховского городского суда от 04.09. 2009 г. со-вершившего общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 119, 319 УК РФ.  
Психиатрическое освидетельствование произвела врачебная психиатрическая комиссия в составе заведующей ПНДО:  
1. Сашко Ларисы Сергеевны и врачей-психиатров  
2. Королькова Алексея Алексеевича  
3. Конончука Игоря Витальевича  
Из анамнеза: Под наблюдением в ПНДО находится с 2007 г. АПНЛ с 2009 года.  
Последняя госпитализация 17.07.2012 г-14.03.2013 г. МОПБ №5; 14.12.2013 г. лишен дееспособности-опекун временный (менялся дважды). Имеет инвалид-ность второй группы. От предлагаемой терапии отказывается, к лечению отно-сится избирательно, навязывает свое лечение врачам. Постоянно пишет жалобы в которых наличествуют угрозы и оскорбления в адрес должностных лиц.  
Соматический статус: Общее состояние удовлетворительное. Пониженного питания, ест плохо. Осматривать себя не разрешает.  
Неврологический статус: Очаговой симпотаматики нет. В позе Ромберга неустойчив.  
Психиатрический статус: Ориентирован в пространстве и собственной личнос-ти. Негавистичен к врачам высказывает свое недовольство. Включил врача в бредовые переживания, обвиняет в преследовании и корысти, доносах. Мышление непоследовательное с резонерством, бредовыми умозаключениями.  
Бредовые идеи идейного преследования систематизированы, в них вовлекаются новые лица. Последнее время выражает письменные угрозы в адрес сотрудни-ков управления социальной защиты населения.  
Заключение: больной страдает психическим заболеванием в форме Параноид-ного расстройства личности, с частыми декомпенсациями.  
По психическому состоянию больной Чугунов В.М. в настоящее время предс-тавляет общественную опасность, нуждается в стационарном принудительном лечении в условиях психиатрической больницы.  
«23»06.2014  
Зав. ПНДО Сашко Л.С.  
врач-психиатр Корольков А.А.  
врач-психиатр Конончук И.В. Ну что я скажу бред сивой кобылы. Одни голословные утверждения. Ну хоть бы одно доказательство привела моих бредовых умозаключений. Только еще не написала, что я в позе раком не устойчив. Ну что я начал готовиться к 21 августу. Первое что я сделал так отправил 29 июля жалобу в КС. Опубликовал здесь: <http://chugunka10.livejournal.com/100936.html>. Хотя надежды мало, что КС вста-нет на защиту таких как я. И здесь посмотрим. Потом написал Чепиль вот такое обращение:Я не удовлетворен вашим ответом от 10.07.2014 в части направле-ния моей жалобы в ПНДО. Вы пишите, что моя жалоба « *с целью контроля Ва-шего состояния здоровья информация была направлена лечащему врачу*». Так какая информация? Информация о том, что я мильченку называю прошмандов-кой? И значит из вашего ответа вытекает, что вы на самом деле считаете меня больным. 21 августа состоится заседание суда, вот я вам заранее направляю во-просы которые я вам задам в судебном заседании. Первый вопрос: **Вы на са-мом деле считаете, что я больной и нуждаюсь в лечении?** Если то да, то про-шу сказать, что вы подразумеваете под понятием «больной» в отношении меня. Только не надо мне говорить, что врачи считают, что я болен. Меня лечат не врачи, а клятвопреступники. Я хочу, что бы высказали свое мнение. Если вы считаете меня больным, то прошу тогда разьяснить в чем проявляется моя бо-лезнь? В том что я мильченку называю прошмандовкой? Так этот врач кото-рому вы послали копию моей жалобы только **похихикал** над ней. Я так понял его, что он согласен со мной, что мильченка действительно прошмандовка.И второй вопрос. Член бандитской группировки психшко л.с. в своем представ-лении в суд написала, что я вам угрожал. Да, это так. Только чем угрожал? А пожаловаться на вас. И главное реализовал свою угрозу, жалоба подана, только ответа на нее не получил. И я делаю вывод, что этому чиновнику жаловаться на вас более не буду. Буду жаловаться выше, если возникнет необходимость. Мо-жете воспринять это тоже как угрозу. Ну и вопрос: **Считаете ли вы правомер-ными мои угрозы пожаловаться на вас, если я считаю, что вы не действу-ете в моих интересах?** Хотя сделаю оговорку, что я могу ошибаться в оценках ваших действий. И ошибался. Но тем не менее считаю, что вы в 50% действу-ете в моих интересах, а в 50% в интересах бандитской группировки, членом ко-торой и является мильченка.И еще. Уполномоченный по правам человека начал проверку в Солнечногорс-ком суде по поводу нарушения мильченкой моих прав. Можете присоединиться к этой проверке. И второе: 21 августа состоится заседание суда по представлению члена бандит-ской группировки психшко л.с. И рассматривать это представление будет такой же член этой же бандитской группировки кирсанов а.в. С какой целью он будет его рассматривать я надеюсь вам не надо обьяснять. Копии заявлений о престу-плении, которые я подал в отношении этих членов ЧОБГ я вам выслал. Теперь высылаю для ознакомления один из номеров моей газеты от 2003 года в кото-ром я назвал кирсанова организатором моих избиений. Во второй колонке на первой странице. Обращаю ваше внимание, что это написано в 2003 году. Так-же тоже самое я писал и в своих заявлениях в правоохранительные органы. Можете тоже проверить. Уголовные дела возбуждались, но не расследовались. В судебном заседании я буду делать отвод кирсанову на том основании, что он бандит. И прошу вас поддержать это заявление об отводе, если вы конечно не на бандитов работаете, а на государство. Кирсанову место самому на скамье подсудимых. Газета в файле. **09 августа 2014 года.** Ну и точно такое же послание я направил и прокурору. Ну вообще о Баклицком разговор особый. Но это в следующем номере.

*Подробности последуют*